

Las Dos Culturas: Un Debate Entre Ciencia y Humanismo

Contexto y Argumentos de Snow

En la primavera de 1959, en la Universidad de Cambridge, el físico y novelista británico Charles Percy Snow pronunció la célebre conferencia titulada “Las dos culturas”. En este discurso, Snow expuso su preocupación por la drástica separación entre el mundo de la ciencia y el mundo de las humanidades, una brecha que, en su opinión, representaba un grave problema para la sociedad. Su exposición no solo generó un amplio debate en los círculos intelectuales de la época, sino que también quedó plasmada en su libro “Las dos culturas y la revolución científica”, donde profundizaba en su diagnóstico sobre la incomunicación entre ambos campos del conocimiento.

Snow describía una realidad que había observado de primera mano: científicos e intelectuales literarios apenas se comunicaban entre sí, a pesar de pertenecer a entornos académicos similares. En su experiencia, cuando preguntaba a humanistas sobre la Segunda Ley de la Termodinámica, la mayoría no tenía idea de lo que significaba. Del mismo modo, cuando cuestionaba a los científicos sobre la literatura clásica, obtenía respuestas igualmente desalentadoras. Según él, esta desconexión no solo era perjudicial para la cultura general de los individuos, sino que también representaba un obstáculo para el desarrollo del conocimiento y la comprensión del mundo.

Desde la perspectiva de Snow, la cultura científica era sinónimo de modernidad y progreso, mientras que la cultura literaria, en muchos casos, se aferraba al pasado y se resistía a los avances tecnológicos. Para enfatizar este punto, calificó a los intelectuales humanistas como “luditas naturales”, en referencia a los obreros del siglo XIX que se opusieron a la mecanización de la industria textil por temor a perder sus empleos. Snow sostenía que sin una integración más profunda del conocimiento científico en la educación y en la sociedad, el desarrollo de los países se vería comprometido.

La Respuesta de Leavis y la Intensificación del Debate

El impacto de la conferencia de Snow fue considerable y provocó respuestas airadas, especialmente desde el ámbito humanista. Tres años después, en 1962, el influyente crítico literario y profesor británico Frank Raymond Leavis lanzó una feroz réplica en la “Conferencia Richmond”, titulada “¿Dos culturas? El significado de C. P. Snow”. Leavis no solo refutó las ideas de Snow, sino que

además lo atacó con una agresividad poco habitual en los debates académicos. Llegó a afirmar que Snow era intelectualmente mediocre y que su obra literaria carecía de cualquier relevancia.

Más allá de los ataques personales, Leavis sostenía que la literatura y las humanidades eran el núcleo del pensamiento crítico y la moralidad de la sociedad. Según su visión, la ciencia y la tecnología, por sí solas, no podían definir el grado de desarrollo de una civilización, ya que el arte, la historia y la filosofía jugaban un papel esencial en la formación de valores y en la comprensión de la condición humana. No obstante, el tono excesivamente combativo de su discurso le jugó en contra, y aunque sus argumentos tenían peso, su falta de diplomacia lo llevó a enfrentar acciones legales y a perder credibilidad ante la opinión pública.

Una Controversia sin Resolución Definitiva

El debate entre Snow y Leavis tuvo repercusiones internacionales y generó un extenso cuerpo de reflexiones sobre la relación entre ciencia y humanismo. Sin embargo, lo que pocos mencionaron fue que esta discusión no era nueva. Ya en el siglo XIX, el biólogo Thomas Huxley y el poeta Matthew Arnold habían abordado una controversia similar, con posturas igualmente divergentes pero con un tono más respetuoso. Mientras Huxley defendía la enseñanza de las ciencias como pilar del progreso, Arnold enfatizaba la necesidad de una formación más equilibrada, en la que la literatura y la historia jugaran un papel central.

El Debate en el Siglo XXI

A más de medio siglo de la conferencia de Snow, la dicotomía entre las dos culturas sigue siendo un tema de reflexión y preocupación. La globalización y el auge de la tecnología han exacerbado la importancia de la ciencia en nuestras vidas, pero al mismo tiempo, ha crecido la preocupación por la paulatina eliminación de las artes y humanidades de los programas educativos. La pregunta sigue en el aire: ¿es posible un equilibrio entre ambos mundos o estamos condenados a vivir en sociedades cada vez más polarizadas?

El dilema de “Las dos culturas” sigue vigente y nos invita a cuestionarnos sobre la necesidad de construir puentes entre el conocimiento científico y el pensamiento humanista. Tal vez la clave no sea escoger entre uno y otro, sino entender que ambos son esenciales para una sociedad equilibrada y verdaderamente ilustrada.

REFERENCIAS LITERARIAS:

- Literatura y ciencia: el humanismo frente al progreso científico y tecnológico, de **Aldous Huxley**. Editorial Página Indómita.
- The two cultures, de **C. P. Snow**. Editorial Cambridge University Press.
- The Two Cultures?: The Significance Of C. P. Snow, de **F. R. Leavis**. Editorial Cambridge University Press.
- Les dues cultures, de C. P. Snow. Editorial Àtic dels llibres (edición en catalán) con prólogo de **Salvador Macip**.
- La tercera cultura. Más allá de la revolución científica. Edición de **John Brockman**. Editorial Tusquets Editores.